



University of Tehran press

The Impact of Flipped, Face-to-Face, and Blended Teaching on the Pronunciation Ability of Introverted and Extroverted English Language Learners



Farzaneh Khodabandeh* 0000-0003-2104-622X

Department of Linguistics and Foreign Languages, Faculty of Humanities, Payame Noor University, Tehran, Iran

Email: f.khodabandeh@pnu.ac.ir

ABSTRACT

The goal of this study was to investigate the influence of flipped, face-to-face, and blended instruction on EFL intermediate introverted and extroverted learners' pronunciation ability. To fulfill the objectives of the study, 60 EFL intermediate-level learners were selected from English language institutes of Esfahan City. Then, they were randomly allotted into a face-to-face, flipped, and blended group. Each group included 20 learners. After that, the Eysenck Personality Inventory was distributed among the learners of each group. As a result, the learners of each group were divided into an extroverted group and an introverted group. The next time, the pronunciation pre-test was given to the learners of the three groups separately. Subsequently, the learners of the flipped group were provided with the pronunciation instruction three days before coming to their classes, and then during class time, they performed various activities and exercises regarding the content. In the face-to-face class, the learners received the traditional instruction of pronunciation. In addition, in the blended group, during online training the researcher taught the instructional content via the social media of Eita, and during face-to-face training, the learners were required to do the related exercises and activities of their book. After instruction, the pronunciation post-test was administered among the three groups. Then, the acquired data were analyzed through statistical techniques like the analysis of two-variable variance and the analysis of one-way variance. The findings showed that the three instruction approaches could positively increase the extroverted participants' pronunciation ability but the flipped group attained more advancement in pronunciation learning. EFL instructors, learners, and syllabus designers can benefit from the findings of the study.

ARTICLE INFO

Article history:

Received: 15 August 2022

Received in revised form
02 December 2022

Accepted: 10 December
2022

Available online:
Spring 2024

Keywords:

Flipped Instruction, Face to Face Instruction, Blended Instruction, Introversion, Extroversion, Pronunciation.

Khodabandeh, F. (2024). The Impact of Flipped, Face-to-Face, and Blended Teaching on the Pronunciation Ability of Introverted and Extroverted English Language Learners. *Journal of Foreign Language Research*, 14 (1), 89-114. <http://doi.org/10.22059/jflr.2022.347097.980>.



© The Author(s).

Publisher: The University of Tehran Press.

DOI: <http://doi.org/10.22059/jflr.2022.347097.980>.

* Farzaneh Khodabandeh (the corresponding author) holds a Ph.D. in TEFL, along with an MA in TEFL and a BA in English literature. With expertise in the field, she has authored six academic textbooks and presented her research in over 20 international conferences. Her work has been published in various reputable journals, showcasing her contributions to the field of TEFL. With a distinguished teaching career spanning 20 years, Farzaneh has also dedicated 18 years to teaching and research in distance



انتشارات دانشگاه تهران

پژوهش‌های زبان‌شناختی در زبان‌های خارجی

شاپای چاپی: ۴۱۲۳-۲۵۸۸ شاپای الکترونیکی: ۷۵۲۱-۲۵۸۸

https://jflr.ut.ac.ir

Email: jflr@ut.ac.ir

بررسی تأثیر آموزش‌های معکوس، رو در رو و ترکیبی بر توانایی تلفظ زبان‌آموزان درون‌گرا و برون‌گرای زبان انگلیسی

فرزانه خدابنده *

ORCID: 0000-0003-2104-622X

دانشیار آموزش زبان انگلیسی دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

Email: f.khodabandeh@pnu.ac.ir



چکیده

در زمینه یادگیری زبان انگلیسی، تلفظ به عنوان یکی از مهارت‌های اساسی شناخته می‌شود که تأثیر زیادی بر ارتقاء توانایی ارتباطی و اثربخشی در مکالمات دارد. با توجه به اهمیت این مهارت، تحقیق حاضر به بررسی اثربخشی سه روش آموزشی مختلف بر توانایی تلفظ زبان‌آموزان درون‌گرا و برون‌گرا در سطح متوسط می‌پردازد. در این راستا، ۶۰ زبان‌آموز انگلیسی از شهر اصفهان انتخاب شدند. این نمونه سپس به صورت تصادفی به سه گروه تقسیم شد: گروه رو در رو، گروه معکوس، و گروه ترکیبی. هر گروه شامل ۲۰ نفر بود. پس از توزیع پرسشنامه شخصیت آیزنک که یک ابزار ارزیابی است که برای تشخیص برون‌گرایی و درون‌گرایی افراد به کار می‌رود، زبان‌آموزان به دو دسته درون‌گرا و برون‌گرا تقسیم شدند. سپس، یک پیش‌آزمون تلفظ به هر گروه داده شد. در مرحله بعدی، زبان‌آموزان گروه معکوس سه روز قبل از شروع کلاس تلفظ، فیلم‌های آموزشی را از طریق کلاسهای اسکای روم دریافت کردند و سپس در کلاس آنلاین فراگیران به انجام فعالیت‌ها و تمرین‌های مختلف در رابطه با محتوا پرداختند. گروه رو در رو به صورت حضوری آموزش دیدند و گروه ترکیبی، شرکت‌کنندگان هم در کلاس آنلاین اسکای روم شرکت کردند هم در جلسات حضوری. پس از اتمام دوره آموزشی، یک پس‌آزمون تلفظ که شامل ۳۰ سوال بود بر روی سه گروه انجام شد. سپس، با استفاده از تحلیل واریانس دو متغیره و تحلیل واریانس یک‌طرفه، داده‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. یافته‌ها نشان دادند که سه روش آموزشی به طور مثبتی توانایی تلفظ زبان‌آموزان برون‌گرا را بهبود می‌بخشند، با این حال، رویکرد آموزش ترکیبی توانست بر یادگیری تلفظ شرکت‌کنندگان برون‌گرا در مقایسه با درون‌گرایان تأثیر مثبت بگذارد. نتیجه‌گیری این تحقیق نشان می‌دهد که معلمان زبان انگلیسی و طراحان برنامه درسی می‌توانند از نتایج این مطالعه به منظور بهبود توانایی تلفظ زبان‌آموزان بهره‌مند شوند.

اطلاعات مقاله

تاریخ ارسال: ۱۴۰۱/۰۵/۲۴

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۱/۰۹/۱۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۲۰

تاریخ انتشار: بهار ۱۴۰۳

نوع مقاله: علمی پژوهشی

کلید واژگان:

آموزش معکوس، آموزش

رو در رو، آموزش ترکیبی،

درون‌گرایی، برون‌گرایی،

تلفظ.

خدابنده ، فرزانه. (۱۴۰۳). بررسی تأثیر آموزش‌های معکوس، رو در رو و ترکیبی بر توانایی تلفظ زبان‌آموزان درون‌گرا و برون‌گرای زبان انگلیسی. پژوهش‌های زبانشناختی در زبان‌های خارجی، ۱۴ (۱)، ۸۹-۱۱۴.

DOI: <http://doi.org/10.22059/jflr.2022.347097.980>



The Author(s).

Publisher: The University of Tehran Press.

DOI: <http://doi.org/10.22059/jflr.2022.347097.980>

*فرزانه خدابنده عضو هیئت علمی دانشگاه پیام نور است. او ۲۰ سال سابقه تدریس در دانشگاه پیام نور را دارد. حوزه‌های موردعلاقه وی تحلیل کلام، اصول و روش تحقیق و استفاده از تکنولوژی در کلاسهای زبان خارجه میباشد

۱- مقدمه

در سال‌های اخیر، علاقه و توجه به آموزش تلفظ به طور چشمگیری افزایش یافته است. تحقیقات زیادی در زمینه تلفظ در محیط‌های آموزش زبان انگلیسی به عنوان زبان خارجی انجام شده است (باقری نویسی و توحیدی راد، ۱۳۹۸؛ رهبر و همکاران، ۱۳۹۹). در حالی که آموزش تلفظ همواره جایگاه محبوبی در میان مربیان آموزش زبان نداشته است (روچ، ۲۰۰۹)، اخیراً تحقیقات در زمینه تلفظ اهمیت ویژه‌ای پیدا کرده است، زیرا افزایش دانش درباره عوامل موثر بر تلفظ و روش‌های بهبود آن، بهبود فرآیند آموزشی، ارتقاء مهارت‌های زبانی، و در نهایت، ارتقاء ارتباطات بین فردی را تسهیل می‌کند (امیری، ۱۴۰۲). نوشی (۱۳۹۸) نیز یادآوری کرده است که تدریس تلفظ به دقت و با روش‌های موثر اهمیت بسیاری دارد، زیرا تلفظ صحیح اساسی‌ترین عامل در فهم درست مفاهیم و ارتباطات در زبان انگلیسی است. از دیدگاه دانش‌آموزان، تلفظ اهمیت زیادی دارد زیرا توانایی تلفظ صحیح کلمات و عبارات به آنها کمک می‌کند تا بهترین ارتباطات را با دیگران برقرار کنند و در فرآیند یادگیری زبان انگلیسی پیشرفت کنند. تلفظ صحیح باعث افزایش اعتماد به نفس دانش‌آموزان در مکالمه می‌شود و باعث می‌شود که آنها به طور موثرتری از زبان انگلیسی در مواقع مختلف استفاده کنند. همچنین، تلفظ صحیح به دانش‌آموزان کمک می‌کند تا مطالب درسی را بهتر متوجه و به خوبی از منابع آموزشی مختلف استفاده کنند (بری، ۲۰۲۱).

استفاده از فناوری در زمینه آموزش تلفظ اهمیت زیادی دارد. فناوری‌های مختلف مانند نرم‌افزارهای تلفظ، ویدئوهای آموزشی، و برنامه‌های موبایلی می‌توانند به دانش‌آموزان کمک کنند تا تلفظ صحیح را به صورت خودآموزی بهبود بخشند. این فناوری‌ها می‌توانند به دانش‌آموزان فرصتی برای تمرین تلفظ صحیح از طریق فراهم کردن بازخورد فوری و ارائه تمرین‌های تعاملی در هر زمان و مکانی فراهم کنند. علاوه بر این، استفاده از فناوری می‌تواند فرصت‌هایی برای فراگیری تلفظ در محیط‌های تعاملی و جذاب مانند بازی‌های

رایانه‌ای و شبیه‌سازی‌های واقعی فراهم کند که باعث افزایش مشارکت و تمرکز دانش‌آموزان می‌شود (اکملی و همکاران، ۱۴۰۰). به طور کلی، فناوری می‌تواند به طراحی روش‌های آموزشی موثرتر و بهبود عملکرد در زمینه تلفظ کمک کند و تجربه آموزشی را برای دانش‌آموزان جذاب‌تر و موثرتر کند (سلیمی و زنگنه، ۱۴۰۱). تاکنون، تعداد زیادی تحقیق در زمینه استفاده از فناوری در آموزش زبان انگلیسی دانشجویان انجام شده است (برای مثال، سلیمانی و همکاران، ۱۴۰۱؛ فتحی و بارخدا، ۱۴۰۰، مرادی و همکاران، ۱۴۰۲). یکی از رویکردهای مورد توجه در این زمینه، آموزش معکوس است که به عنوان یک رویکرد نوین در حوزه آموزش و یادگیری با استفاده از تغییر در نگرش اساتید و مدارس، یک محیط یادگیری جذاب و موثر را برای دانش‌آموزان ایجاد می‌کند (هاشمی فردینا و همکاران، ۲۰۲۱).

راهبرد معکوس یک روش آموزشی است که در آن محتوای درس در خانه با استفاده از فناوری آموخته می‌شود و به مربیان اجازه می‌دهد تا زمان کلاس را برای تمرین محتوای درس با تمرین‌ها، بحث‌ها و کارهای گروهی اختصاص دهند. این رویکرد از طریق معکوس کردن فرآیند یادگیری و تدریس سنتی، با تاکید بر آموزش گام به گام و استفاده از فناوری‌های مدرن، به دانش‌آموزان این امکان را می‌دهد که به صورت خودآموزانه مفاهیم را درک کنند (جعفری گوهر و همکاران، ۲۰۱۹). این روش از ابزارهای پیشرفته مانند رایانه‌ها، نرم‌افزارهای آموزشی و ویدئوها برای جلب توجه و توضیح مفاهیم بهره می‌برد. همچنین، آموزش معکوس دانش‌آموزان را به تفکر خودآموزانه تشویق میکند (ال نبی، ۲۰۲۰). با انعطاف‌پذیری در زمان و مکان، آموزش معکوس به دانش‌آموزان این امکان را می‌دهد که به صورت مستقل و با توجه به شرایط شخصی خود یادگیری را ادامه دهند (خلیفه و همکاران، ۲۰۲۲). در واقع، کلاس‌های معکوس به انجام فعالیت‌های آموزشی زبان با کیفیت بالا کمک می‌کنند و همچنین می‌توانند زمینه‌های یادگیری دانش‌آموزان را در فراگیری زبان توسعه دهند و

به علاوه به آنها کمک می‌کند تا اهداف یادگیری زبان را به طور مشترک مشخص کنند، و قبل از شرکت در فعالیت‌های کلاسی، درباره مشکلات یادگیری زبان دقیق‌تر فکر کنند (بنر، ۲۰۲۱). کلاس معکوس، زمان کافی برای انجام تجزیه و تحلیل جامع موضوعات مختلف در کلاس که شامل بکارگیری فعالیت‌های حل مسئله، فعالیت‌های مبتنی بر تحقیق و فعالیت‌های عملی است را فراهم می‌کند (کیانی نژاد، ۲۰۲۳). علاوه بر این، آموزش معکوس، به عنوان یک رویکرد آموزشی جذاب که مبتنی بر آموزش یادگیرنده-محور ساخته شده است، توجه بسیاری از محققان و دست‌اندرکاران را در سراسر جهان به خود جلب کرده است (رضایی فرد و همکاران، ۱۴۰۱). آموزش معکوس، به عنوان یک ابزار آموزشی موثر بر مهارت‌های دانش‌آموزان مانند درک مطلب در زبان دوم (فتحی و بارخدا، ۱۴۰۰) گوش دادن (نمازیان دوست، ۲۰۱۹)، نوشتن (یوسفی و بشیری، ۲۰۲۳) و صحبت کردن (خزائی، درخشان، ۱۴۰۲) بر روند یادگیری تأثیرگذار است. مقالات و مطالعات پیشین نیز اثربخشی آموزش معکوس را در افزایش علاقه زبان‌آموزان زبان انگلیسی به دستور زبان را ثابت کرده است (یوسمالیندا، ۲۰۲۳). همچنین، از چارچوب رویکرد آموزش معکوس به عنوان یک منبع آموزشی کارآمد که زمینه‌ای تعاملی-مشارکتی را برای دانش‌آموزان ایجاد می‌کند یاد شده است (گاستین و همکاران، ۲۰۲۳). علاوه بر این، مطالعات نشان داده‌اند که دانش‌آموزانی که به همراه کمک-افزارهای بصری در کلاس‌های معکوس آموزش داده می‌شوند، بازخورد مثبتی داشته‌اند (چن هسیه و همکاران، ۲۰۱۷). پروانه و همکاران (۱۳۹۹) ابراز داشتند که استراتژی معکوس می‌تواند به دانش‌آموزان در خارج از کلاس‌های درس کمک کند تا بقیه مطالب را با وظایف مختلف به شیوه‌ای مثبت، راحت‌تر سازماندهی کنند تا در وقت و زمان معلمان و دانش‌آموزان صرفه‌جویی شود. به گفته فضلعلی و همکاران

(۱۳۹۶)، آموزش معکوس به روشی هوشمندانه، تبدیل به یک تمرین مطلوب شده است که دانش‌آموزان را با فرآیند یادگیری زبان همسو می‌کند.

امروزه، امکانات فناوری اطلاعات و ارتباطات به نحوی پیشرفت کرده که امکان ارائه آموزش ترکیبی، یا به عبارت دیگر ترکیبی از کلاس‌های آنلاین و حضوری، در زمینه یادگیری زبان انگلیسی را برای مدرسان و دانش‌آموزان فراهم کرده است (البیلادی و الشریف، ۲۰۱۹). این رویکرد مزایای بسیاری دارد؛ به عنوان مثال، کلاس‌های آنلاین امکان ارائه محتوای تعاملی و چندرسانه‌ای را فراهم می‌کنند که به دانش‌آموزان اجازه می‌دهد تا به راحتی از آن استفاده کنند و در هر زمان و مکانی که بخواهند به مطالعه بپردازند (رحیم، ۲۰۱۹). از طرف دیگر، کلاس‌های حضوری فرصتی را برای تمرین مهارت‌های گفتاری و شنیداری فراهم می‌آورند، زیرا این فعالیت‌ها به بهترین شکل در محیط حضوری انجام می‌شوند. همچنین، ترکیب این دو رویکرد امکان برقراری ارتباط و تبادل نظر بین دانش‌آموزان و مدرسین را در دو محیط آنلاین و حضوری فراهم می‌کند که این امر باعث تقویت همکاری و یادگیری اجتماعی می‌شود (خوش نشین، ۱۳۹۶). در ضمن، همانطور که نعیمی حسینی، و همکاران (۱۳۹۱) بیان کرده‌اند، این نوع یادگیری یک رویکرد فنی را برای پیشروی در مواجهه با چالش‌های فراهم شده توسط فناوری به کار می‌برد. علاوه بر موارد ذکر شده، استفاده از رویکرد ترکیبی در آموزش زبان انگلیسی می‌تواند به مسائلی مانند انعطاف‌پذیری زمانی و اقتصادی کمک کند. با این روش، دانش‌آموزان می‌توانند زمان خود را به بهترین نحو ممکن مدیریت کنند و از دوره‌های آموزشی آنلاین در زمان‌هایی که برای آن‌ها مناسب است، استفاده کنند، در حالی که همچنان به کلاس‌های حضوری حضور پیدا کنند تا از تجربه ارتباط مستقیم با مدرس و همکلاسی‌ها بهره‌مند شوند. این رویکرد همچنین می‌تواند هزینه‌های مربوط به

پژوهش‌های متعددی در زمینه ارتباط بین شخصیت و مهارت‌های زبانی صورت گرفته است (باقری نویس و فرمودی، ۱۴۰۱). با این حال، تا زمان حاضر هیچ مطالعه‌ای درباره تأثیر آموزش معکوس، رودرو و ترکیبی بر توانایی تلفظ زبان‌آموزان درون‌گرا و برون‌گرا زبان انگلیسی انجام نشده است. بنابراین، این پژوهش با تمرکز بر این موضوع به یک بررسی جامع می‌پردازد. در تحقیق حاضر سوالات زیر مورد بررسی قرار خواهند گرفت:

۱. آیا آموزش معکوس تأثیر قابل توجهی بر توانایی تلفظ زبان‌آموزان درون‌گرا و برون‌گرا دارد؟
۲. آیا آموزش ترکیبی تأثیر قابل توجهی بر توانایی تلفظ زبان‌آموزان درون‌گرا و برون‌گرا زبان انگلیسی دارد؟
۳. آیا تفاوت قابل توجهی در توانایی تلفظ آن دسته از زبان‌آموزان برون‌گرا و درون‌گرا زبان انگلیسی که آموزش رو در رو، ترکیبی و معکوس ارائه می‌شود وجود دارد؟

۲. پیشینه تحقیق

با توجه به بررسی متون، تحقیقات پیشین مرتبط به موضوع این مطالعه به چشم می‌خورد. در این بخش، برخی از این تحقیقات بررسی می‌شوند:

۲.۱. مطالعات بررسی تأثیر آموزش معکوس و ترکیبی

بر تلفظ و سایر مهارت‌های زبانی زبان‌آموزان

در دهه‌های اخیر، مباحث مرتبط با یادگیری زبان با استفاده از روش‌های نوآورانه و مؤثر مورد توجه قرار گرفته است. یکی از این روش‌ها، آموزش معکوس است که اهمیت و تأثیرات آن بر مهارت‌های زبانی زبان‌آموزان را مورد بررسی قرار می‌دهد. مطالعات انجام شده در این حوزه نشان می‌دهد که استفاده از روش‌های آموزش معکوس، به دنبال تغییر در رویکردهای آموزشی سنتی، می‌تواند به بهبود مهارت‌های زبانی در زبان‌آموزان کمک کند. به عنوان مثال،

ژنگ و همکاران^۹ (۲۰۱۶) تلاش کردند تأثیر شیوه نوآورانه آموزش، به عنوان آموزش معکوس، بر توانایی تلفظ زبان‌آموزان را بررسی نمایند. در این تحقیق، از روش‌های

سفر و اقامت را کاهش دهد و به دانش‌آموزانی که در مناطق دورتر یا با محدودیت‌های زمانی هستند، امکان مطالعه را در اختیار بگذارد. به این ترتیب، آموزش ترکیبی نه تنها امکانات و ابزارهای مختلف را در اختیار دانش‌آموزان قرار می‌دهد بلکه به ایجاد یک تجربه آموزشی گسترده و گوناگون کمک می‌کند که با توجه به نیازها و شرایط هر فرد، بهینه شده است (قهاری و عامری گلستان، ۲۰۱۳).

علاوه بر شیوه‌های مختلف آموزشی، به ویژه یادگیری زبان زبان‌آموزان، توانایی تلفظ آنها نیز ممکن است تحت تأثیر ویژگی‌های شخصیتی آنها قرار گیرد. در میان همه عوامل بیرونی مؤثر بر تحصیلات افراد، شخصیت فرد نیز می‌تواند بر یادگیری آنها تأثیرگذار باشد. موضوع تفاوت‌های فردی نه تنها می‌تواند تأثیری اساسی بر روی حیاتی‌ترین فرآیند زیربنایی فراگیری زبان دوم داشته باشد، بلکه ممکن است بر سبک‌های مختلف یادگیری تأثیر بگذارد (تویاما و یامازاکی، ۲۰۲۰). بر این اساس، تفاوت‌های فردی به‌ویژه تیپ‌های شخصیتی درون‌گرایی و برون‌گرایی بر پیشرفت دانشجویان زبان انگلیسی در یادگیری زبان تأثیر دارد (مفرد، ۲۰۱۷).

بنابراین، این تحقیق به منظور بررسی تأثیر آموزش‌های معکوس، رودرو و ترکیبی بر توانایی تلفظ زبان‌آموزان درون‌گرا و برون‌گرایی سطح متوسط طراحی شده است. تا جایی که اطلاعات محقق در دسترس است، تعدادی از پژوهش‌ها تأثیر دستورالعمل‌های رویکردهای مختلف، از جمله آموزش ترکیبی (پور نماسری، ۲۰۱۸)، معکوس (باکلا، ۲۰۱۸) و رودرو (حیاتی، ۲۰۱۰) بر تلفظ و توانایی گفتاری زبان‌آموزان را بررسی نموده‌اند. همچنین، برخی از پژوهشگران تلاش کرده‌اند تا تأثیر محیط‌های آموزشی معکوس، ترکیبی و سنتی بر مهارت‌های زبانی را با یکدیگر مقایسه کنند (خدابنده و تحریریان، ۲۰۲۰). به علاوه، مطالعاتی در زمینه روش‌های آموزش تلفظ اجرا شده‌اند (پورحسین گیلکجانی و همکاران، ۲۰۲۰). در ضمن،

۱ Ghahari and Ameri-Golestan (2013)

16 Toyama and Yamazaki (2020)

17 Mofrad (2017)

18 Purnamasari (2018)

19 Bakla (2018)

20 Hayati (2010)

21 Khodabandeh and Tharirian (2020)

22 Pourhosein Gilakjani et al. (2020)

23 Zhang et al. (2016)

ترکیبی برای جمع‌آوری شواهد کافی جهت اثبات کارایی این حالت آموزشی بهره گرفتند. نمرات شرکت‌کنندگان در آزمون نهایی با نمرات افرادی که از روش‌های سنتی آموزش بهره‌مند شده بودند، مقایسه شد. همچنین، یک مصاحبه حضوری به منظور شناسایی درک شرکت‌کنندگان از این شیوه‌های آموزشی اجرا گردید. نتایج نشان دادند که روش معکوس در آموزش تلفظ، به طور موثرتر از روش سنتی عمل کرده است. در تحقیق دیگر، واحدی (۱۴۰۱) تأثیر آموزش معکوس راهبردهای یادگیری بر مهارت گفتاری و خودتنظیمی زبان‌آموزان را مورد بررسی قرار داد. با استفاده از طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون و تقسیم‌بندی به گروه‌های آزمایشی و کنترل، ۱۲۰ نفر زبان‌آموز سطح متوسط در سه گروه مختلف شرکت کردند. نتایج نشان داد که آموزش معکوس راهبردهای یادگیری بهبود معنی‌داری در مهارت گفتاری ایجاد کرده و تأثیرات آن مستقل از آموزش راهبردهای یادگیری قابل مشاهده است. همچنین، تأثیر مثبت بر خودتنظیمی فراگیران نیز مشاهده شد. در همین راستا، میرایی و همکاران^۱ (۲۰۲۱) تأثیر آموزش سنتی و آنلاین بر توانایی گفتاری دانشجویان ایرانی زبان انگلیسی را مورد بررسی قرار دادند. برای انجام این مطالعه، ۳۲ زبان‌آموز انتخاب شدند. سطح مهارت شرکت‌کنندگان پس از تکمیل آزمون تعیین سطح آکسفورد به عنوان سطح پایین‌تر از متوسط تعیین شد. سپس زبان‌آموزان به طور تصادفی به دو گروه آزمایشی تقسیم شدند، که برای هر دو پیش‌آزمون و پس‌آزمون گفتاری ارائه شد. یکی از گروه‌ها با دستورالعمل‌های معکوس سنتی و دیگری با استفاده از دستورالعمل‌های معکوس شده آنلاین در ادوبی کانکت آموزش دیدند. نتایج حاکی از آن بود که اجرای دستورالعمل‌های معکوس توانایی گفتاری دو گروه را ارتقا می‌دهد. همچنین، نتایج نشان داد که یادگیرندگان آموزش معکوس سنتی بهتر از فراگیران گروه معکوس آنلاین عمل کردند. این به این نکته اشاره دارد که استفاده از یادگیری چهره به چهره سنتی که در آن فراگیران تعاملات چهره به

چهره داشتند، تأثیر مثبتی بر توانایی گفتاری آنها داشت. در تحقیق دیگری، داوری و مال امیری^۲ (۲۰۲۲) تأثیر رویکرد معکوس بر پیچیدگی، دقت و روانی صحبت کردن دانشجویان زبان انگلیسی را بررسی کردند. برای تحقق اهداف پژوهش، دو کلاس آموزشگاه زبان انگلیسی انتخاب شدند. به شرکت‌کنندگان گروه آزمایش آموزش‌های معکوس و به شرکت‌کنندگان گروه کنترل آموزش سنتی ارائه شد. بخش گفتاری که قبل از آزمون انجام شد به عنوان پیش‌آزمون و پس‌آزمون به منظور ارزیابی عملکرد شرکت‌کنندگان در بخش‌های تشکیل دهنده گفتاری استفاده شد. بر اساس نتایج، تأثیر رویکرد معکوس بر پیچیدگی و روانی گفتار به طور قابل ملاحظه‌ای مثبت بود، در حالی که این رویکرد تأثیر معنی‌داری بر دقت گفتار شرکت‌کنندگان نداشت. همچنین هاشمی فردینا و همکاران^۳ (۲۰۲۱) تأثیر اجرای آموزش معکوس را بر درک مطلب حین دوره متوسطه اول ایران مورد بررسی قرار دادند. بدین منظور ۵۰ نفر از دانش‌آموزان مقطع پیش متوسطه انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل قرار گرفتند. سپس هر دوی آنها برای ارائه پاسخ به یک آزمون درک مطلب به عنوان پیش‌آزمون شرکت کردند. سپس، فراگیران گروه آزمایشی در کلاس درس معکوس قرار داده شدند. از شرکت‌کنندگان خواسته شد قبل از حضور در کلاس، هر قسمت را بخوانند و در مورد آن با همکلاسی‌های خود صحبت کنند. در مقابل، فراگیران گروه کنترل در کلاس‌های خود به صورت سنتی آموزش دیدند. پس از اتمام دوره آموزشی، آزمون درک مطلب در بین فراگیران به صورت پس‌آزمون برگزار شد. یافته‌ها نشان داد که شرکت‌کنندگان گروه آزمایشی در پس‌آزمون عملکرد بهتری نسبت به گروه کنترل داشتند. همچنین، ابائیان و صمدی^۴ (۲۰۱۶) تأثیر آموزش زبان معکوس را بر توانایی خواندن زبان‌آموزان ایرانی با سطوح مختلف مهارت زبان مورد بررسی قرار دادند. ۱۰۰ زبان‌آموز زن زبان انگلیسی از موسسات زبان شیراز از بین ۱۲۰ زبان‌آموز پس از برگزاری آزمون مهارت انتخاب شدند.

26 Hashemifardnia et al. (2021)

27 Abaeian and Samadi (2016)

28 Moradi Khazaei and Dowlatabadi (2020)

29 Yoon (2011)

24 Miraei et al.(2021)

25 Davari and Mall-Amiri (2022)

پس از اتمام آزمون مهارت، فراگیران هر سطح مهارت به طور تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل قرار گرفتند. قبل از آزمون، یک پیش آزمون خواندن بین همه گروه‌ها توزیع شد. پس از ۱۸ جلسه، پس آزمون خواندن به تمامی گروه‌ها ارائه شد. بر اساس نتایج به دست آمده، فراگیران آزمون از گروه‌های کنترل بهتر عمل کردند. علاوه بر این، **مرادی خزایی و دولت آبادی^۱ (۲۰۲۰)** تأثیر آموزش معکوس را بر توانایی نوشتاری و تحریک نوشتاری دانشجویان ایرانی زبان انگلیسی بررسی کردند. برای رسیدن به اهداف تحقیق، به شرکت‌کنندگان گروه کنترل، آموزش نوشتاری متعارف و برای گروه دیگر آموزش نوشتاری معکوس ارائه شد. نتایج نشان داد که رویکرد معکوس در پیشبرد توانایی نوشتن زبان آموزان کارآمد بود.

مطالعات کمی در زمینه یادگیری تلفظ انگلیسی با استفاده از روش ترکیبی نیز انجام شده‌اند که نتایج آنها نشان‌دهنده اثربخشی این رویکرد در بهبود مهارت تلفظ است. به عنوان مثال، **یون^۲ (۲۰۱۱)** تحقیقی در مورد دیدگاه‌ها و اثربخشی یادگیری ترکیبی در مهارت تلفظ انگلیسی از دیدگاه دانشجویان انجام داد. شرکت‌کنندگان این تحقیق شامل ۱۷۳ دانشجوی کره ای بودند، و داده‌های کمی از پرسشنامه و پیش‌آزمایش جمع‌آوری شدند. نتایج نشان دادند که دیدگاه‌های دانشجویان در مورد یادگیری ترکیبی مثبت بودند. همچنین یادگیری ترکیبی در توسعه مهارت‌های تلفظ مؤثر است. در تحقیقی مشابه، **احسانی فرد و همکاران^۳ (۲۰۲۰)** تأثیر یادگیری ترکیبی را بر موفقیت و مشارکت شفاهی مورد بررسی قرار دادند. به منظور انجام پژوهش، ۶۰ زبان آموز زبان انگلیسی از موسسات تهران انتخاب شدند. به عنوان پیش آزمون، از دانش آموزان هر دو گروه درخواست شد تا مقیاس مشارکت در دوره دانشجویی و آزمون گفتاری را تکمیل کنند. سپس به شرکت‌کنندگان گروه آزمایش با رویکرد یادگیری ترکیبی و در گروه کنترل به صورت سنتی آموزش داده شد. پس از اتمام زمان آزمایش، مقیاس مشارکت دانشجویی دوره و پس آزمون گفتاری برای

۲.۲. مطالعات بررسی همبستگی بین شخصیت و مهارت‌های زبانی

برونگرا و درونگرا به عنوان ویژگی‌های شخصیتی نقش مهمی در فرآیند یادگیری زبان دارند. از این رو، شناخت ویژگی‌های زبان آموزان ممکن است برای مربیان و معلمان زبان انگلیسی برای دستیابی به اهدافشان مفید باشد. بررسی تفاوت‌های زبان آموزان در ویژگی‌های شخصیتی مانند برون‌گرایی و درون‌گرایی، منجر به تأیید همبستگی مثبت این دو نوع ویژگی شخصیتی در یادگیری و آموزش زبان شد. از **نظرابوی و همکاران^۴ (۲۰۱۷)** دو نوع از متغیرهای مشترکی که به عملکرد زبان آموزان و موفقیت آنها کمک می‌کند، ویژگی‌های شخصیتی زبان آموزان است، یعنی برون‌گرایی و درون‌گرایی. در این رابطه **چن و همکاران^۵ (۲۰۱۵)** تحقیقی را انجام دادند تا مشخص کنند که ویژگی‌های شخصیتی مانند برون‌گرایی و درون‌گرایی به عنوان عوامل کلیدی برای دستیابی به بازخورد بهتر در مهارت صحبت کردن نقش دارند. یافته‌ها نشان داد که تفاوت‌ها و انگیزه‌های فردی عوامل مهمی در یادگیری زبان هستند. برخی از مطالعات قبلی نشان داده‌اند که ویژگی‌های شخصیتی برون‌گرا-درون‌گرا، انگیزه و مهارت صحبت کردن

مطالعات کمی در زمینه یادگیری تلفظ انگلیسی با استفاده از روش ترکیبی نیز انجام شده‌اند که نتایج آنها نشان‌دهنده اثربخشی این رویکرد در بهبود مهارت تلفظ است. به عنوان مثال، **یون^۲ (۲۰۱۱)** تحقیقی در مورد دیدگاه‌ها و اثربخشی یادگیری ترکیبی در مهارت تلفظ انگلیسی از دیدگاه دانشجویان انجام داد. شرکت‌کنندگان این تحقیق شامل ۱۷۳ دانشجوی کره ای بودند، و داده‌های کمی از پرسشنامه و پیش‌آزمایش جمع‌آوری شدند. نتایج نشان دادند که دیدگاه‌های دانشجویان در مورد یادگیری ترکیبی مثبت بودند. همچنین یادگیری ترکیبی در توسعه مهارت‌های تلفظ مؤثر است. در تحقیقی مشابه، **احسانی فرد و همکاران^۳ (۲۰۲۰)** تأثیر یادگیری ترکیبی را بر موفقیت و مشارکت شفاهی مورد بررسی قرار دادند. به منظور انجام پژوهش، ۶۰ زبان آموز زبان انگلیسی از موسسات تهران انتخاب شدند. به عنوان پیش آزمون، از دانش آموزان هر دو گروه درخواست شد تا مقیاس مشارکت در دوره دانشجویی و آزمون گفتاری را تکمیل کنند. سپس به شرکت‌کنندگان گروه آزمایش با رویکرد یادگیری ترکیبی و در گروه کنترل به صورت سنتی آموزش داده شد. پس از اتمام زمان آزمایش، مقیاس مشارکت دانشجویی دوره و پس آزمون گفتاری برای

30 Ehsanifard et al. (2020)

31 Luo et al. (2022)

32 Özbay et al. (2017)

33 Chen et al (2015)

34 Liyanage and Bartlett (2013)

اساساً با هم مرتبط هستند. در مجموع، **لیانایج و بارلت^۱** (۲۰۱۳) بیان کردند که بسیاری از معلمان ادعا می‌کنند که برون‌گراها موفق‌تر از درون‌گراها عمل می‌کنند، به‌ویژه در مکالمه به عنوان یک مهارت. مطالعات قبلی تاکنون نشان داده است که اکثر معلمان و دانشجویان معتقدند که شخصیت‌های برون‌گرا و درون‌گرا نقش بزرگی در موفقیت یا شکست در مهارت زبانی دارند (**مرزبان و کادیکولایی^۲**، ۲۰۲۳). با وجود این نتایج، هنوز یک نتیجه نهایی وجود دارد که بیان می‌کند موفقیت یادگیری زبان به ویژگی‌های شخصیتی زبان‌آموزان مانند برون‌گرایی و درون‌گرایی مربوط می‌شود. برخی از عوامل احتمالی وجود دارد که ممکن است بر توانایی گفتاری دانش‌آموزان زبان انگلیسی تأثیر بگذارد، از جمله: محدودیت‌های سنی، بلوغ، عوامل اجتماعی-فرهنگی و عوامل عاطفی (**بروجنی و همکاران^۳**، ۲۰۱۵). بر اساس یافته‌ها، شخصیت درون‌گرا احتمالاً از برون‌گرا بهتر عمل می‌کند و زیاد صحبت نمی‌کند و ممکن است قبل از صحبت کردن عمیق‌تر فکر کند (**حکیم^۴**، ۲۰۱۵).

در این بخش، مطالعات انجام شده در زمینه همبستگی بین شخصیت و مهارت‌های زبانی به دقت بررسی می‌شوند. به عنوان مثال، **باقری نویسی و فرمودی^۵** (۲۰۲۲) به بررسی همبستگی بین سبک‌های شناختی، تیپ‌های شخصیتی و تمایل آنها به برقراری ارتباط دانشجویان زبان انگلیسی پرداختند. برای هدف پژوهش، ۱۹۸ فراگیر انتخاب شدند. در ابتدا پرسشنامه شخصیت آیزنک در اختیار شرکت‌کنندگان قرار گرفت. سپس سبک‌های شناختی دانش‌آموزان با استفاده از ابزار شکل‌های جاسازی شده گروهی مشخص شد. پس از اجرای ابزارهای فوق، شرکت‌کنندگان به عنوان دانشجویان درون‌گرا/برون‌گرا انتخاب شدند و در نهایت پرسش‌نامه تمایل به برقراری ارتباط بین دانشجویان توزیع شد. یافته‌ها حاکی از همبستگی معنادار بین سبک‌های شناختی و تمایل شرکت‌کنندگان به برقراری ارتباط بود.

دانش‌آموزان برون‌گرا نسبت به دانش‌آموزان درون‌گرا به‌طور قابل‌توجهی از وابستگی میدانی بیشتری برخوردار بودند و تمایل بیشتری به برقراری ارتباط داشتند. علاوه بر این، **یعقوبی نژاد و آهور^۶** (۲۰۱۹) تحقیقی را انجام دادند که هدف آن بررسی این بود که چقدر از واریانس قاطعیت زبان‌آموزان توسط پنج ویژگی شخصیتی توصیف می‌شود. برای تحقق اهداف پژوهش، ۶۶ دانشجوی کارشناسی ارشد که سن آنها بین ۲۲ تا ۳۵ سال متغیر بود، در این پژوهش شرکت کردند. مقیاس خودبیانی کالج و پرسشنامه شخصیت برای سطح جرات‌ورزی شرکت‌کنندگان و انواع شخصیت آنها به کار گرفته شد. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها، تحلیل رگرسیون خطی چندگانه انجام شد. یافته‌ها نشان داد که حدود ۱۴ درصد از جرات‌ورزی شرکت‌کنندگان با پنج ویژگی شخصیتی توصیف می‌شود و از بین آنها تنها برون‌گرایی با جرات‌ورزی آنها ارتباط معناداری دارد. همچنین **میرحسینی و ابوسعیدی^۷** (۲۰۲۳) به بررسی همبستگی بین تیپ‌های شخصیتی دانش‌آموزان و مهارت‌های نوشتاری و گفتاری آنها پرداختند. بدین منظور ۴۰ دانش‌آموز با توجه به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. سپس مقیاس شخصیتی برای شرکت‌کنندگان در نظر گرفته شد. پس از تکمیل پرسشنامه شخصیت، یک گروه درون‌گرا و یک گروه برون‌گرا تشکیل شد. سپس آزمون نوشتاری و گفتاری به عنوان پیش‌آزمون برگزار شد. سپس به عنوان پس‌آزمون، آزمون‌های نوشتاری و گفتاری برای سنجش پیشرفت دانش‌آموزان بر اساس تیپ شخصیتی آنها اجرا شد. به طور کلی، یافته‌ها نشان داد که در مقایسه با شرکت‌کنندگان درون‌گرا، شرکت‌کنندگان برون‌گرا در مهارت‌های تولیدی خود پیشرفت بیشتری داشتند.

همانطور که در پیشینه بیان شد، تا آنجایی که محقق می‌داند، برخی از مطالعات تأثیر رویکردهای متنوع آموزشی مانند آموزش ترکیبی، معکوس و رودرو بر تلفظ و توانایی گفتاری زبان‌آموزان را بررسی کرده‌اند (به عنوان مثال، ژنگ

35 Marzban and Qadikolaei (2023)

36 Boroujeni et al. (2015)

37 Hakim (2015)

38 Bagheri Nevisi and Farmoudi (2022)

39 Yaghoobinejad and Ahour (2019)

40 Mirhosseini and Abousaedi (2023)

۳،۲. ابزار گردآوری اطلاعات

در این پژوهش از ابزارهای زیر برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده گردید: آزمون تسلط عمومی انگلیسی نلسون برای سنجش سطح مهارت زبان آموزان، پرسشنامه شخصیت آیزنک و آزمون تلفظ.

۳،۲،۱. آزمون تسلط عمومی زبان انگلیسی نلسون

برای شناسایی دانش عمومی زبان‌آموزان و انتخاب گروهی همسطح از آن‌ها، از آزمون تسلط عمومی نلسون به زبان انگلیسی استفاده شد که شامل چهار بخش درک مطلب، دستور زبان، واژگان و تلفظ بود. آزمون تسلط عمومی زبان انگلیسی نلسون یکی از معتبرترین آزمون‌های تلفظ در زبان انگلیسی است که برای ارزیابی توانایی تلفظ و صحبت کردن در این زبان استفاده می‌شود. بخش تلفظ این آزمون شامل سوالاتی است که افراد باید کلمات یا جملات را با تلفظ صحیح انجام دهند.

تلفظ واژگان: در این بخش، زبان‌آموزان باید تلفظ کلمات انگلیسی را صحیح انجام دهند.

تلفظ جملات: در این قسمت، زبان‌آموزان باید جملات را به صورت صحیح تلفظ کنند.

تلفظ گفتار: در این بخش، زبان‌آموزان باید یک متن را با تلفظ صحیح و به طور روان اجرا کنند.

تمامی بخش‌ها به صورت سوالات چند گزینه‌ای بود و زمان در نظر گرفته شده برای تکمیل آزمون ۴۵ دقیقه بود. پایایی گزارش شده آزمون با استفاده از روش آماری آلفای کرونباخ ۰/۹۰ بود.

۳،۲،۲. پرسشنامه شخصیت آیزنک

در این تحقیق، از پرسشنامه شخصیت آیزنک^۲ برای تشخیص برون‌گرایی و درون‌گرایی شرکت‌کنندگان استفاده شد. سوالهای این مقیاس به صورت ساده و با هدف شناسایی درون‌گرا یا برون‌گرا بودن فراگیران طراحی شده بودند. شرکت‌کنندگان به ۱۱ سوال با پاسخ‌های بله/خیر پاسخ دادند و نمره‌گذاری ساده بر اساس تعداد پاسخ‌های "بله" صورت گرفت. این ۱۱ سوال به صورت زیر است:

آیا شما اغلب به خودبینی و تفکر عمیق مشغول هستید؟

و همکاران، ۲۰۱۶). علاوه بر این، برخی از محققان مقایسه‌ای بین محیط‌های آموزشی معکوس، ترکیبی و سنتی در زمینه یادگیری زبان و مسائل مرتبط با زبان انجام دادند (به عنوان مثال، هاشمی فردنیا و همکاران، ۲۰۲۱). به علاوه، تعدادی پژوهش در رابطه با موضوع تلفظ و آموزش آن انجام شده است (مانند: نیکبخت، ۲۰۱۱). همچنین تعدادی پژوهش در رابطه با رابطه بین شخصیت و مهارت‌های زبانی و زیر مهارت‌ها انجام شده است (لیانایچ و بارلت، ۲۰۱۳). اما هیچ تحقیقی در رابطه با تأثیر رویکردهای آموزشی معکوس، چهره به چهره و ترکیبی بر توانایی تلفظ زبان‌آموزان درون‌گرا و برون‌گرای زبان انگلیسی سطح متوسط انجام نشده است. از این رو، این مقاله سعی می‌کند تا این موضوع را بررسی کند.

۳. روش تحقیق

در این پژوهش، روش تحقیق به صورت آزمایشی اجرا شد. هدف اصلی این تحقیق، بررسی تأثیر متغیرهای مستقل شامل شیوه‌های آموزش معکوس، آموزش چهره به چهره، و آموزش ترکیبی بر متغیر وابسته، یعنی توانایی تلفظ زبان‌آموزان در دو گروه درون‌گرا و برون‌گرا با سطح متوسط زبان انگلیسی بود.

۳،۱. شرکت‌کنندگان

به منظور انجام این تحقیق، ابتدا ۱۱۷ زبان‌آموز زبان انگلیسی در محدوده سنی ۱۷ تا ۲۱ سال از بین موسسات زبان شهر اصفهان به نامهای سفیر و گویش به صورت تصادفی انتخاب شدند. میانگین سنی زبان‌آموزان مورد مطالعه ۱۸ سال بوده است. سپس آزمون تسلط عمومی زبان انگلیسی نلسون برای انتخاب گروهی هم سطح از آنها، توزیع شد. بر اساس نتایج، ۸۳ فراگیر که سطح مهارت آنها متوسط بود انتخاب شدند. این شرکت‌کنندگان کسانی بودند که نمره آنها در آزمون نلسون بین ۲۰ تا ۲۷ بود. پس از آن، آزمون تلفظ به منظور اطلاع از توانایی تلفظ عمومی اولیه شرکت‌کنندگان برگزار شد. سپس ۶۰ زبان‌آموز هم سطح زبان انگلیسی انتخاب شدند. آنها به طور تصادفی در سه گروه رو در رو، ترکیبی و گروه معکوس قرار گرفتند. هر گروه شامل ۲۰ نفر از زبان‌آموزان زن بود که در بازه سنی ۱۷ تا ۲۱ سال قرار داشتند.

43 Baker (1983)

41 Nikbakht(2011)

42 Eysenck & Eysenck, as cited in Arniatika (2020)

آیا شما اغلب سریع و محرک هستید؟
 آیا شما اغلب احساسات و افکار خود را نشان می‌دهید؟
 آیا شما اغلب دوست دارید در گروه‌ها حضور داشته باشید؟

آیا شما اغلب به دنبال ماجراجویی‌های جدید هستید؟
 آیا شما اغلب به خود اعتماد دارید؟
 آیا شما اغلب سرزنده و خوش‌رو هستید؟
 آیا شما اغلب دچار استرس و نگرانی هستید؟
 آیا شما اغلب در شرایط جدی و خطرناک هستید؟
 آیا شما اغلب به مردم بی‌اعتنا و بی‌توجه هستید؟
 آیا شما اغلب به شک و تردید مبتلا هستید؟

هر چه تعداد پاسخ‌های "بله" بیشتر بود، نشان‌دهنده برون‌گرایی بیشتر یادگیرنده بود، در حالی که پاسخ‌های "نه" نشان‌دهنده درون‌گرایی بود. برای ارزیابی پایایی ابزار شخصیت، آمار آلفای کرونباخ اجرا شد و پایایی آن با استفاده از نرم‌افزار SPSS با مقدار ۰٫۸۵ گزارش شد. این آمار نشان‌دهنده پایایی و قابل اعتماد بودن این ابزار در سنجش ویژگی‌های شخصیتی شرکت‌کنندگان می‌باشد.

۳٫۲٫۳. پیش‌آزمون / پس‌آزمون تلفظ

به منظور جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز، در این تحقیق از آزمون تلفظی استفاده شد که توسط محقق ساخته شده بود. این آزمون شامل ۳۰ سوال تلفظی بود که از کتاب انگلیسی به نام 'three or tree' به عنوان منبع کمک آموزشی انتخاب شده بود. زمان تعیین شده برای پاسخ دادن به سوالات، ۳۰ دقیقه بود. این پیش‌آزمون توسط معلم خود زبان آموزان قبل از شروع تحقیق اجرا شد. یک آزمون دیگر در زمینه تلفظ انگلیسی به گروه‌های آزمایشی و کنترلی در پایان دوره آموزشی داده شد. پس‌آزمون تلفظی یک پیش‌آزمون تغییر یافته بود. پس‌آزمون و پیش‌آزمون در محتوا یکسان بودند، اما در قالب متفاوت بودند. این آزمون به زبان آموزانی داده شد که در ۶ هفته آموزش، ۱۶ جلسه شرکت کرده بودند. این آزمون شامل ۳۰ سوال بود. زمان تعیین شده برای پاسخ دادن به سوالات، ۳۰ دقیقه بود. در هر دو پیش‌آزمون و پس‌آزمون تلفظی، آزمون شامل بخش‌های زیر بود:

تلفظ کلمات:

شرکت‌کنندگان باید یک سری از کلمات انگلیسی را به صورت صحیح تلفظ کنند.
 تلفظ جملات:

شرکت‌کنندگان باید یک سری از جملات را بصورت بلند و صحیح تلفظ کنند.
 تلفظ پاراگراف یا متن:

شرکت‌کنندگان باید یک پاراگراف یا متن را به صورت روان و صحیح تلفظ کنند.

برای ارزیابی پایایی آزمون تلفظی، از فرمول آلفای کرونباخ استفاده شد که نتیجه آن به مقدار ۰٫۸۰ رسید. این نتیجه نشان‌دهنده پایایی و قابل اعتماد بودن این آزمون در اندازه‌گیری توانایی تلفظ زبان‌آموزان قبل و بعد از آموزش می‌باشد.

۳٫۲٫۴. اسکای روم

در این تحقیق، از شبکه اجتماعی اسکای روم به عنوان یک ابزار آموزشی استفاده شد. اسکای روم یک برنامه تحت وب بسیار محبوب برای برگزاری جلسات مجازی و کنفرانس‌های آنلاین است. این پلتفرم با ارائه امکاناتی مثل ویدئوکنفرانس، چت، و اشتراک صفحه، به کاربران امکان ارتباط و همکاری از راه دور را فراهم می‌کند. اسکای روم به عنوان یک ابزار کامل و قدرتمند شناخته می‌شود که از طریق آن می‌توان گروه‌های کاری را به راحتی به هم پیوست و جلسات موثری را برگزار کرد.

۳٫۳. آموزش

۳٫۳٫۱. مرحله آموزش برای گروه معکوس

در این تحقیق، یک کلاس با استفاده از شیوه آموزش معکوس در پلتفرم اسکای روم ایجاد شد، به طوری که دانش‌آموزان قبل از جلسات آنلاین، مطالب آموزشی را دریافت می‌نمودند. زبان‌آموزان کلاس معکوس، محتوای آموزش تلفظی را سه روز قبل از حضور در کلاس آنلاین اسکای روم، از طریق فیلم‌های ضبط شده از طریق اسکای روم، دریافت کردند. این اقدام به زبان‌آموزان این امکان را می‌داد تا با مطالب قبلی آشنا شوند و آمادگی لازم برای فعالیت‌های کلاسی را داشته باشند. در جلسات کلاس آنلاین، زبان‌آموزان فعالیت‌ها و تمرینات مختلف تلفظی را اجرا کردند و محقق موارد نامشخص را توضیح داد و به سوالات

زبان‌آموزان پاسخ داد. محتوای آموزشی که از پیش فراهم شده بود، شامل تمارین تلفظ و وظایف مرتبط با موارد نامشخص برای افزایش دقت تلفظ بود.

۳,۳,۲. مرحله آموزش برای گروه ترکیبی

برای آموزش ترکیبی، زبان‌آموزان هم در کلاس آنلاین اسکای روم به مدت یک ساعت و هم در کلاس حضوری به مدت یک ساعت شرکت می‌کردند. کلاس‌های آنلاین هفته ای دو روز برگزار می‌شدند، در حالی که کلاس‌های حضوری هفته ای یک روز بودند. در هر ترم ۱۶ جلسه برگزار می‌شد.

در مرحله آموزش برای گروه ترکیبی، ابتدا گروه اسکای روم توسط محقق تشکیل شد و از زبان‌آموزان خواسته شد تا فعالیت‌های آموزشی خود را از طریق گروه اسکای روم دریافت کنند. سپس در کلاس آموزش حضوری، محقق نکات تلفظی کتاب مورد نظر را تدریس کرد و در حین آموزش حضوری، از فراگیران خواسته شد تا تمرین‌ها و فعالیت‌های مربوط به کتاب‌های خود را تکمیل و اجرا کنند.

۳,۳,۳. مرحله آموزشی برای گروه حضوری

در گروه حضوری، نیازی به ساخت گروه اسکای روم نبود، در کلاس حضوری، بخش‌های تلفظی کتاب توسط محقق به فراگیران کلاس خود به مدت ۱۶ جلسه آموزش داده شد. سپس از زبان‌آموزان خواسته شد تا تمرینات و فعالیت‌های تلفظی کتاب خود را با راهنمایی محقق تکمیل کنند و در صورت مرتکب اشتباه، محقق آنها را تصحیح می‌کرد.

پس از ۱۶ جلسه آموزش، پس از آزمون تلفظ به سه گروه داده شد. در نهایت داده‌های جمع‌آوری شده با روش‌های آماری مناسب با استفاده از نرم‌افزار بسته آماری علوم اجتماعی (SPSS) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

۴. آمار توصیفی

در این بخش، توزیع میانگین نمرات پیش آزمون و پس آزمون تلفظ شرکت کنندگان ارائه شده است.

جدول ۱ توزیع میانگین نمرات آزمون تلفظ شرکت کنندگان در پیش آزمون و پس آزمون

		پیش آزمون تلفظ	پس آزمون تلفظ
رو در رو	Mean	19.2300	23.4500
	N	20	20
	Std. Deviation	2.56700	2.35025
معکوس	Mean	20.0000	24.7500
	N	20	20
	Std. Deviation	1.55597	1.55174
ترکیبی	Mean	18.3500	27.0500
	N	20	20
	Std. Deviation	2.90689	1.87715
مجموع	Mean	19.3315	25.0833
	N	60	60
	Std. Deviation	2.55178	2.24961

شرکت کنندگانی بود که آموزش معکوس و رودرو را دریافت کردند.

یافته‌های جدول ۱ نشان می‌دهد که میانگین نمرات آزمون تلفظ شرکت کنندگانی که در مرحله پس آزمون به آنها آموزش ترکیبی داده شد، بیشتر از میانگین نمره

جدول ۲ توزیع میانگین نمرات آزمون تلفظ زبان آموزان برون‌گرا و درون‌گرا در پیش آزمون و پس آزمون

گروه		پیش آزمون تلفظ	پس آزمون تلفظ
درون گرا	Mean	20.3438	23.2500
	N	32	28
	Std. Deviation	2.41780	2.08389
برون گرا	Mean	21.1429	26.4375
	N	28	32
	Std. Deviation	2.67657	1.88265
مجموع	Mean	20.7167	24.8421
	N	60	60
	Std. Deviation	2.55178	2.24961

در این بخش ابتدا از آزمون کولموگروف اسمیرنوف برای نشان دادن نرمال بودن یا غیرعادی بودن توزیع داده‌ها استفاده شده است. سپس با استفاده از تکنیک‌های آماری مرتبط، سوالات تحقیق مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرند

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که میانگین نمره آزمون تلفظ زبان آموزان برون گرا در مرحله پس آزمون بیشتر از میانگین نمره زبان آموزان درون گرا بود.
آمار استنباطی

جدول ۳ آزمون توانایی تلفظ کولموگروف اسمیرنوف

آزمون تک نمونه‌ای کولموگروف-اسمیرنوف			
		پیش آزمون تلفظ	پس آزمون تلفظ
N		60	60
پارامترهای نرمال ^{a,b}	میانگین	20.7167	24.8421
	Std. انحراف	2.55178	2.24961
Most Extreme Differences	مطلق	.148	.102
	مثبت	.127	.086
	منفی	-.148	-.102
Kolmogorov-Smirnov Z		1.146	.792
Asymp. Sig. (2-tailed)		.145	.557

اولین سوال تحقیق این بود که آیا آموزش معکوس تأثیر قابل توجهی بر توانایی تلفظ زبان آموزان درون گرا و برون گرای زبان انگلیسی متوسط دارد یا خیر.

یافته‌های جدول ۳ حاکی از آن است که تفاوت معنادار بیش از سطح خطای ۰/۰۵ است، بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که داده‌های جدول فوق دارای توزیع نرمال بوده است.

جدول ۴ آزمون همگنی واریانس‌ها			
متغیر وابسته: توانایی تلفظ پس از آزمون			
F	df1	df2	Sig.
1.145	1	18	.205

نتایج جدول فوق نشان می‌دهد که از آنجایی که میزان معناداری ($\text{sig} = 0/205$) بیشتر از سطح خطای $0/05$ بوده است. بنابراین، واریانس هر دو گروه درون‌گرا و برون‌گرا برابر بود.

جدول ۵ بررسی همگنی شیب رگرسیون

Tests of Between-Subjects Effects					
متغیر وابسته: توانایی تلفظ پس از آزمون					
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	64.237 ^a	2	42.119	2.120	.102
Intercept	12.521	1	12.521	25.238	.000
گروهی * پیش آزمون	74.237	2	37.119	2.120	.102
خطا	42.346	57	.743		
مجموع	15637.000	60			
مجموع تصحیح شده	116.583	59			
a. R Squared = .072 (Adjusted R Squared = .068)					

جدول فوق نشان می‌دهد که از آنجایی که مقدار معنی‌داری بیش از $0/05$ ($P < 0/05$) و مقدار متغیر برازش اشاره کرد پیش فرض شیب رگرسیون رعایت شده است.

جدول ۶ بررسی یافته‌های تحلیل واریانس توانایی تلفظ

Tests of Between-Subjects Effects						
متغیر وابسته: توانایی تلفظ پس از آزمون						
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	52.017 ^a	1	52.017	65.919	.000	.342
Intercept	14420.417	1	1442.417	16496.961	.000	.975
group	52.017	1	52.017	65.919	.000	.342
Error	54.567	18	.941			
Total	15637.000	20				
Corrected Total	116.583	19				

a. R Squared = .232 (Adjusted R Squared = .224)

ترکیبی باعث افزایش قدرت تلفظ زبان آموزان برون گرا در پس آزمون شده است. سوال دوم تحقیق این بود که آیا آموزش رو در رو تاثیر قابل توجهی بر توانایی تلفظ زبان آموزان درون گرا و برون گرای زبان انگلیسی سطح متوسط دارد یا خیر.

همانطور که از جدول ۶ می توان فهمید، تجزیه و تحلیل واریانس نشان داد که تفاوت در توانایی تلفظ زبان آموزان برون گرا و درون گرای زبان انگلیسی که آموزش ترکیبی دریافت کرده بودند از نظر آماری معنی دار بود ($p > 0.05$). بنابراین می توان ادعا کرد که استفاده از رویکرد آموزش

جدول ۷ آزمون فرض همگنی واریانس توانایی تلفظ

آزمون همگنی واریانس ها			
متغیر وابسته: توانایی تلفظ پس از آزمون			
F	df1	df2	Sig.
1.982	1	18	.112

است. بنابراین، واریانس هر دو گروه درون گرا و برون گرا یکسان بود.

یافته های جدول فوق نشان می دهد که با توجه به میزان معنی داری ($\text{sig} = 0.112$) از سطح خطای 0.05 بیشتر بوده

جدول ۸ بررسی همگنی شیب رگرسیون

Tests of Between-Subjects Effects					
متغیر وابسته: توانایی تلفظ پس از آزمون					
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	7491.390 ^a	2	4320.695	1.531	.152
Intercept	58.917	1	58.917	193.679	.000
group * pretest	7491.390	2	4320.695	1.531	.152
Error	1253.343	57	21.988		
Total	407628.000	60			
Corrected Total	9744.733	59			
a. R Squared = .080 (Adjusted R Squared =.078)					

برازش $۱/۵۳$ ($F=۱/۵۳$) بوده است. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که پیش فرض شیب رگرسیون مشاهده شده است.

همانطور که از جدول بالا مشخص است، از آنجایی که مقدار معنی‌داری بیش از $۰/۰۵$ ($P < ۰/۰۵$) و مقدار متغیر

جدول ۹ بررسی نتایج تحلیل واریانس توانایی تلفظ

Tests of Between-Subjects Effects						
متغیر وابسته: توانایی تلفظ پس از آزمون						
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	420.400 ^a	1	420.400	7.942	.018	.196
Intercept	388255.267	1	388255.267	2488.290	.000	.977
group	420.400	1	420.400	7.942	.018	.196
Error	9274.333	18	159.902			
Total	407628.000	20				
Corrected Total	9744.733	19				
a. R Squared = .232 (Adjusted R Squared = .224)						

درون‌گرا زبان انگلیسی که آموزش رو در رو به آنها ارائه شده بود از نظر آماری معنی‌دار بود ($p > ۰,۰۵$). بنابراین می‌توان

با توجه به یافته‌های جدول فوق، تجزیه و تحلیل واریانس نشان داد که توانایی تلفظ زبان آموزان برون‌گرا و

به این نکته اشاره کرد که در مقایسه با زبان‌آموزان درون‌گرا، به‌کارگیری آموزش حضوری باعث پیشرفت در تلفظ زبان‌آموزان برون‌گرا در پس‌آزمون شده است. نتایج نشان داد که آموزش حضوری یا رو در رو منجر به پیشرفت ۰٫۱۹ درصدی در توانایی تلفظ شرکت‌کنندگان برون‌گرا شده است. سومین سوال تحقیق این بود که آیا آموزش ترکیبی تأثیر قابل توجهی بر توانایی تلفظ زبان‌آموزان درون‌گرا و برون‌گرا زبان انگلیسی متوسط دارد یا خیر.

جدول ۱۰ آزمون فرض همگنی واریانس توانایی تلفظ

Test of Homogeneity of Variances			
متغیر وابسته: توانایی تلفظ پس از آزمون			
F	df1	df2	Sig.
2.239	1	58	.296

با توجه به نتایج جدول ۱۰، به دلیل این موضوع که میزان معناداری ($\text{sig}=0/296$) بیشتر از سطح خطای ۰/۰۵ بود. بنابراین، واریانس هر دو گروه درون‌گرا و برون‌گرا یکسان بود.

جدول ۱۱ تحلیل همگنی شیب رگرسیون

Tests of Between-Subjects Effects					
متغیر وابسته: توانایی تلفظ پس از آزمون					
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	80.570 ^a	2	55.285	2.269	.132
Intercept	20.549	1	20.549	13.356	.000
group * pretest	90.570	2	55.285	2.269	.132
Error	55.030	18	.965		
Total	14008.000	20			
Corrected Total	174.600	19			

a. R Squared = .056 (Adjusted R Squared = .053)

جدول ۱۱ نشان می‌دهد که از آنجایی که مقدار معنی‌داری بیش از ۰٫۰۵ ($P < 0,05$) و مقدار متغیر برازش فرض شیب رگرسیون رعایت شده است. بنابراین می‌توان گفت پیش

جدول ۱۲ تحلیل یافته‌های تحلیل واریانس توانایی تلفظ

آزمون‌های تأثیرات بین موضوعی						
متغیر وابسته: توانایی تلفظ پس از آزمون						
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
Corrected Model	81.667 ^a	1	81.667	19.088	.000	.215
Intercept	13862.400	1	13862.400	12575.90 0	.000	.982
group	81.667	1	81.667	19.088	.000	.215
Error	53.933	18	1.102			
Total	14213.000	20				
Corrected Total	145.600	19				

R = .۲۳۲ (مربع = ۰.۰۵۳) R = .۲۲۴ (مربع تنظیم = ۰.۰۴۹)

ترکیبی دلیل پیشرفت در تلفظ زبان آموزان برون‌گرا در پس‌آزمون بوده است. سوال چهارم تحقیق این بود که آیا تفاوت معناداری در توانایی تلفظ آن دسته از زبان آموزان برون‌گرا و برون‌گرا زبان انگلیسی وجود دارد که آموزش رو در رو، ترکیبی و معکوس ارائه می‌شود؟

بر اساس جدول ۱۴، تجزیه و تحلیل واریانس نشان داد که تفاوت در توانایی تلفظ زبان آموزان برون‌گرا و درون‌گرا زبان انگلیسی که با آموزش ترکیبی ارائه شده بودند از نظر آماری معنی‌دار بود ($p > 0.05$). بنابراین می‌توان بیان کرد که در مقایسه با زبان آموزان درون‌گرا، به‌کارگیری آموزش

جدول ۱۳ نتایج تفاوت بین توانایی تلفظ زبان آموزان که آموزش‌های معکوس، رو در رو و ترکیبی دریافت کردند

ANOVA					
پس آزمون: توانایی تلفظ					
	مجموع مربعات	df	میانگین مربعات	F	Sig.
بین گروه‌ها	80.933	2	40.467	10.598	.000
درون گروه‌ها	217.650	57	3.818		
مجموع	298.583	59			

جدول ۱۴ نتایج آزمون Tukey در مورد توانایی تلفظ زبان آموزان که آموزش‌های معکوس، رو در رو و ترکیبی دریافت کرده‌اند.

مقایسه‌های چندگانه						
پس آزمون: توانایی تلفظ Tukey HSD						
گروه (I)	گروه (J)	تفاوت میانگین (I-J)	خطای Std	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
رو در رو	ترکیبی	-.30000	.61793	.878	-1.7870	1.1870
	معکوس	-2.60000*	.61793	.000	-4.0870	-1.1130
معکوس	رو در رو	.30000	.61793	.878	-1.1870	1.7870
	معکوس	-2.30000*	.61793	.001	-3.7870	-.8130
ترکیبی	رو در رو	2.60000*	.61793	.000	1.1130	4.0870
	ترکیبی	2.30000*	.61793	.001	.8130	3.7870

*. اختلاف میانگین در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار است.

کلاس‌های ترکیبی، معلم توانست از ابزارهای تکنولوژیکی مختلف برای تدریس تلفظ استفاده کند، مانند نرم‌افزارهای شنیداری که به دانش‌آموزان کمک می‌کرد تا تلفظ صحیح را با شنیدن و تکرار کلمات و جملات فراگیرند. همچنین، با استفاده از ویدئوهای آموزشی، دانش‌آموزان می‌توانستند تلفظ را به صورت تصویری ببینند و با مشاهده تمرین‌ها و نمونه‌های تلفظ صحیح، خود را بهبود دهند. به علاوه، کلاس‌های ترکیبی امکان ارتباط مستقیم با معلم را نیز فراهم کرد، به طوری که معلم می‌توانست در حین کلاس به دانش‌آموزان بازخورد بدهد و اشتباهات آن‌ها را تصحیح کند. این ارتباط مستقیم با معلم باعث شد که دانش‌آموزان بتوانند سوالات و ابهامات خود را به صورت مستقیم از معلم بپرسند و از توجیهاات و راهنمایی‌های او برای بهبود تلفظ خود بهره‌مند شوند. با توجه به اینکه کلاس‌های ترکیبی امکان ارتباط بین دانش‌آموزان را نیز فراهم کرد، دانش‌آموزان می‌توانستند با همکاری در گروه‌های کوچک و انجام تمرین‌های گروهی، از تجربیات همدیگر استفاده کرده و از این طریق تلفظ خود را بهبود بخشند. به این ترتیب، کلاس‌های ترکیبی با ترکیب مزایای آموزش حضوری و آموزش آنلاین، توانست بهبود قابل توجهی در تلفظ زبان دانش‌آموزان را به ارمغان آورد و روشی موثر برای یادگیری زبان باشد. نتایج مطالعه کاملاً با نتایج قبلی همخوانی دارد که تأثیر مثبت استفاده از رویکرد آموزش ترکیبی بر پیشرفت یادگیری فراگیران را تأیید می‌کند (احسانی فرد و همکاران، ۲۰۲۰: لو و همکاران، ۲۰۲۲: یون، ۲۰۱۱).

جدول فوق نشان می‌دهد که بین توانایی تلفظ زبان آموزان زبان انگلیسی که آموزش‌های معکوس، چهره به چهره (رو در رو) و ترکیبی ارائه شده است، تفاوت معنی‌داری وجود دارد ($P > 0.05$). همانطور که جدول بالا نشان می‌دهد، توانایی تلفظ شرکت‌کنندگانی که آموزش‌های ترکیبی دریافت کرده‌اند، بهتر از دو گروه دیگر بوده و توانایی تلفظ این گروه به طور قابل توجهی بهبود یافته است.

۵. بحث

مطالعه حاضر بر بررسی تأثیر آموزش‌های معکوس، رو در رو و ترکیبی بر توانایی تلفظ زبان آموزان درون‌گرا و برون‌گرا متمرکز بود. یافته‌ها نشان داد که در مقایسه با روش‌های آموزش معکوس و رو در رو، رویکرد آموزش ترکیبی توانست بر یادگیری تلفظ شرکت‌کنندگان برون‌گرا در مقایسه با درون‌گرایان تأثیر مثبت بگذارد. کلاس‌های ترکیبی که ترکیبی از آموزش حضوری و آموزش آنلاین هستند، به عنوان یک رویکرد آموزشی جدید، توانست امکانات و مزایای بسیاری را در بهبود تلفظ زبان آموزان فراهم کند. این روش، از مزایای هر دو رویکرد بهره می‌برد؛ از یک سو، امکان ارتباط مستقیم با معلم و همکاری در کلاس‌های حضوری برای تمرین و تقویت تلفظ، و از سوی دیگر، امکان استفاده از ابزارهای آنلاین مانند نرم‌افزارهای تلفظ، ویدئوهای آموزشی و تمرین‌های تعاملی که به دانش‌آموزان این امکان را می‌دهد که به صورت خودآموزانه و در هر زمانی که مایل باشند، به تمرین و بهبود مهارت‌های زبانی بپردازند (خدابنده و تحریریان، ۲۰۲۰). در

با توجه به نتایج ارائه شده، آموزش معکوس نیز بهبود قابل توجهی در عملکرد زبان آموزان داشته است. نتایج نشان دادند که در مقایسه با روش‌های سنتی، آموزش معکوس موثرتر بوده و بهبودهای قابل توجهی در تلفظ زبان آموزان ایجاد کرده است. دلیل اصلی پیشرفت زبان آموزان در تلفظ ممکن است این باشد که در یک کلاس معکوس، مربی ویدئوهای آموزشی را به زبان آموزان ارائه داد. فراگیران بایستی ویدئوهای آموزشی را قبل از کلاس تماشا می‌کردند خود را برای کلاس آنلاین آماده می‌کردند. این موضوع به زبان آموزان کمک کرد تا با محتوا آشنا شوند و فعالانه در فعالیت‌های کلاس شرکت کنند و این موضوع باعث پیشرفت بیشتر در یادگیری تلفظ آنها شد. این موضوع با ایده **هیرید و اسپیلر^{۴۴} (۲۰۱۳)** سازگار است، آنها اظهار داشتند که تفکر مرتبه بالاتر را می‌توان از طریق معکوس کردن کلاس افزایش داد زیرا دانش آموزان قبل از حضور در کلاس خود مسئولیت‌پذیر هستند و به طور مکرر به فیلم‌های آموزشی نگاه می‌کنند و در مورد محتوای کلاس صحبت می‌کنند. بنابراین، با توجه به نتایج مطالعات انجام شده، می‌توان نتیجه گرفت که عملکرد کلاس‌های آموزش معکوس بهبود یافته و این رویکرد می‌تواند بهبودهای مهمی در مهارت‌های زبانی زبان آموزان ایجاد کند، که با مطالعات گذشته همسو است (ابائیان و صمدی، ۲۰۱۶؛ داوری و مال امیری، ۲۰۲۲؛ هاشمی فردینا و همکاران، ۲۰۲۱؛ میرابی و همکاران، ۲۰۲۱؛ مرادی خزایی و دولت آبادی، ۲۰۲۰؛ ژنگ و همکاران، ۲۰۱۶). روش معکوس به عنوان یک استراتژی آموزشی نوین با تأکید بر استفاده از فناوری و تغییر در رویه‌های سنتی یادگیری و تدریس، تأثیر قابل توجهی بر آموزش مهارت‌های زبانی دانش‌آموزان دارد (**خان احمدی و نصیری^{۴۵}، ۲۰۲۲**). این روش از دانش‌آموزان خودآموزانه و با تمرکز بر یادگیری گام به گام بهره می‌برد، و با بهره‌گیری از ابزارهای پیشرفته مانند رایانه‌ها، نرم‌افزارهای آموزشی و ویدئوها، توانایی آن‌ها در درک مفاهیم و بهبود تلفظ زبان را تقویت می‌کند. این رویکرد، به دانش‌آموزان امکان می‌دهد تا در زمان و مکانی انعطاف‌پذیر، به صورت مستقل و با توجه به شرایط شخصی خود یادگیری را ادامه دهند (**مرادی و همکاران، ۱۴۰۲**). همچنین، کلاس‌های معکوس با ایجاد فعالیت‌های آموزشی با کیفیت بالا و ترکیب آموزش محتوا محور و مهارت محور، به دانش‌آموزان کمک می‌کنند تا مفاهیم را بهتر درک کنند و توانایی‌های مختلفی مانند گوش دادن، نوشتن و صحبت کردن را بهبود بخشند. این

روش، با ایجاد چارچوبی تعاملی و مشارکتی برای دانش‌آموزان، علاوه بر افزایش علاقه‌شان به یادگیری، به بهبود توانایی‌های زبانی آن‌ها کمک می‌کند (**نعیمی و همکاران، ۱۳۹۱**).

با توجه به سوال سوم تحقیق حاضر، نتایج نشان داد، در سه رویکرد آموزشی مورد بررسی در این پژوهش، زبان آموزان برون‌گرای زبان انگلیسی در یادگیری تلفظ موفق‌تر از درون‌گرایان بودند. این نتایج با یافته‌های باقری نویسی و فرمودی (۲۰۲۲) که ارتباط بین سبک‌های شناختی، تیپ‌های شخصیتی و تمایل به برقراری ارتباط دانشجویان زبان انگلیسی را مورد مطالعه قرار دادند، مطابقت دارد. یافته‌ها ارتباط معناداری بین سبک‌های شناختی و تمایل شرکت کنندگان به برقراری ارتباط را نشان داد. دانش‌آموزان برون‌گرا نسبت به دانش‌آموزان درون‌گرا به‌طور قابل توجهی تمایل بیشتری به برقراری ارتباط داشتند. این امر به دلیل ویژگی‌های شخصیتی دو گروه مربوط می‌شود. دانش‌آموزان برون‌گرا معمولاً اجتماعی‌تر و بیرون‌گرا هستند؛ بنابراین، آن‌ها به راحتی‌ترین تمایل به برقراری ارتباط با دیگران دارند. به عبارت دیگر، آن‌ها از تعامل با دیگران لذت می‌برند و این باعث می‌شود که بیشترین تمایل به برقراری ارتباط داشته باشند. از سوی دیگر، دانش‌آموزان درون‌گرا معمولاً ترجیح می‌دهند وقت خود را به تنهایی گذرانند و کمتر به تعامل با دیگران تمایل دارند (**باقری نویسی و توحیدی راد، ۱۳۹۸**). علاوه بر این، یافته‌های این تحقیق با نتایج یعقوبی نژاد و آهور (۲۰۱۹) و میرحسینی و ابوسعیدی (۲۰۲۳) همخوانی دارد. آنها ارتباط بین انواع شخصیت دانش‌آموزان و مهارت‌های تولیدی آنها را بررسی کردند. یافته‌های تحلیل داده‌ها نشان داد که در مقایسه با شرکت‌کنندگان درون‌گرا، شرکت‌کنندگان برون‌گرا می‌توانند مهارت‌های تولیدی خود را ارتقا دهند.

۵.۱. نتیجه

این تحقیق تلاشی برای بررسی تأثیر آموزش‌های معکوس، رودرو و ترکیبی بر توانایی تلفظ زبان آموزان درون‌گرا و برون‌گرای زبان انگلیسی بود. نتایج نشان داد که گروه ترکیبی به پیشرفت بیشتری در یادگیری تلفظ دست یافتند. بر این اساس، با توجه به نتایج تحقیق، می‌توان نتیجه گرفت که استفاده از رویکرد آموزشی ترکیبی این پتانسیل را دارد که توانایی دانشجویان زبان انگلیسی در تلفظ صحیح واژگان انگلیسی را افزایش دهد. همانطور که یافته‌ها نشان داد، ویژگی شخصیتی برون‌گرایی با توانایی تلفظ شرکت‌کنندگان

همبستگی مثبت داشت. با توجه به نتایج، می‌توان نتیجه گرفت شرکت‌کنندگان برون‌گرا در گروه ترکیبی عملکرد تلفظی مطلوب‌تری داشتند.

نتایج این تحقیق می‌تواند مربیان زبان انگلیسی را ترغیب کند تا با کمک رویکرد آموزش ترکیبی به عنوان یک تکنیک عملی، توانایی تلفظ زبان آموزان را توسعه دهند. استفاده از کلاس‌های ترکیبی که ترکیبی از جلسات حضوری و آموزش آنلاین باشند، برای آموزش تلفظ به معلمان زبان انگلیسی بسیار مفید واقع می‌شود. این روش به معلمان امکان می‌دهد تا از منابع آموزشی متنوعی استفاده کنند و از تکنولوژی برای بهبود فرایند آموزش استفاده کنند. جلسات حضوری می‌توانند به عنوان فرصتی برای توضیح مفاهیم تئوریک و ارائه راهنمایی‌های عملی برای تلفظ صحیح باشند. معلمان می‌توانند در این جلسات به دانش‌آموزان فیدبک فوری دهند و راهنمایی‌های لازم را برای بهبود تلفظ آن‌ها ارائه کنند. همچنین، استفاده از منابع آموزشی آنلاین مانند ویدئوهای آموزشی، نرم‌افزارهای تلفظ و منابع دیگر، به معلمان امکان می‌دهد تا به دانش‌آموزان اجازه دهند به صورت خودآموز تمرین کنند. این منابع می‌توانند بازخورد فوری را فراهم کنند و به دانش‌آموزان کمک کنند تا به تلفظ صحیح نزدیک‌تر شوند. در کل، ترکیب از جلسات حضوری و آموزش آنلاین به معلمان امکان می‌دهد تا بهترین از هر دو جهان را به کلاس‌های خود بیاورند و با ارائه فرصت‌های متنوع برای تمرین و بهبود تلفظ، تجربه آموزشی بهتری را برای دانش‌آموزان خلق کنند.

آپورت^{۴۶} (۱۹۳۷) با در نظر گرفتن همبستگی بین مفهوم شخصیت و یادگیری زبان اظهار داشت که ویژگی‌های شخصیتی هرگز در دو فرد به صورت یکسان رخ نمی‌دهد. بنابراین، برای استفاده مؤثر از روش‌های تدریس در کلاس، مربیان باید آگاهی خود را از تنوع شخصیتی دانش‌آموزان افزایش دهند. آنها باید این موضوع را در نظر بگیرند که دانش‌آموزان دارای شخصیت‌های مختلفی هستند، بنابراین باید سبک تدریس خود را بر اساس نوع شخصیت دانش‌آموزان تغییر دهند تا در کلاس‌های زبان خود پیشرفت کنند. علاوه بر مربیان، طراحان برنامه درسی و ارائه دهندگان مطالب نیاز به آشنایی با تنوع شخصیتی دانش‌آموزان برای کسب بینش در مورد تنوع دانش‌آموزان و درک نیازهای مختلف دانش‌آموزان برای برنامه‌ریزی برای پیشرفت تحصیلی دارند.

تعداد زبان آموزان انگلیسی که در این تحقیق شرکت کردند تنها به ۶۰ زبان آموز زبان انگلیسی متوسط محدود بود. به منظور کمک به تعمیم بیشتر نتایج، به سایر محققان توصیه می‌شود که تحقیقات مشابهی را با تعداد بیشتری از زبان آموزان انجام دهند. علاوه بر این، زبان آموزان زبان انگلیسی که در این تحقیق شرکت کردند، فقط زبان آموزان سطح متوسط بودند. بنابراین، توصیه می‌شود این تحقیق را با در نظر گرفتن زبان آموزان زبان انگلیسی که سطح مهارت آنها ابتدایی، پیش متوسط، و حتی پیشرفته است، تکرار کنید. همچنین همانطور که در فصل سوم بیان شد، فراگیران تحقیق از بین موسسات زبان شهر اصفهان انتخاب شدند. سایر دانش‌آموزان دبیرستان‌های ارشد و متوسطه سایر شهرهای کشور برای شرکت در تحقیق انتخاب نشدند. لذا به سایر محققین توصیه می‌شود که پژوهش‌های دیگری را در شهرهای دیگر ایران انجام دهند و اجازه دهند دانش‌آموزان سال آخر و متوسطه اول در مطالعه شرکت کنند. علاوه بر این، از آنجایی که زبان آموزان زن انگلیسی در این مطالعه شرکت کردند، سایر محققین موظفند مطالعه را با زبان آموزان مرد زبان انگلیسی تکرار کنند. در نهایت، از آنجایی که در این پژوهش دیدگاه شرکت‌کنندگان در مورد سه رویکرد آموزشی مورد توجه قرار نگرفت، به پژوهشگرانی که مایل به انجام مطالعات مشابه هستند پیشنهاد می‌شود این موضوع را در نظر بگیرند.

فهرست منابع

اکملی، مهسا، زارعی زوارکی، اسماعیل، و پورروستایی اردکانی، سعید. (۱۴۰۰). بررسی تأثیر استفاده از فناوری واقعیت افزوده بر یادگیری و یادداری دانش‌آموزان در درس زبان انگلیسی. پویش در آموزش علوم تربیتی و مشاوره، ۷(۱۵)، ۹۰-۱۰۴. SID. <https://sid.ir/paper/963788/fa>

امیری، آنیتا. (۱۴۰۲). یادگیری تلفظ و اصول آواشناسی در کتاب‌های آموزش زبان آلمانی به غیر آلمانی‌زبان‌ها بر اساس نگاهی تحلیلی به اثرهای آموزشی نسل شش. پژوهش‌های زبان‌شناختی در زبانهای خارجی، ۱۳(۱). ۳۹-۵۱.

doi: 10.22059/jflr.2022.343582.958

رهبر، سمیرا، آهنگری، سعیده، و سعیدی، مهناز. (۱۳۹۹). افزایش آگاهی زبان آموزان نسبت به ویژگی‌های عروضی در تلفظ کلمات و تأثیر آن بر روی مهارت

شنیداری زبان آموزان ایرانی با تأکید بر نظریه توجه اشمیت (۱۹۹۵). پژوهشهای زیانشناختی در زبانهای خارجی، ۱۰(۲)، ۲۶۰-۲۷۱.

باقری نویسی، رضا، توحیدی راد، اویس. (۱۳۹۸). بررسی رویکرد معلمان و فراگیران زبان انگلیسی به عنوان زبان خارجی نسبت به آموزش ضمنی و صریح تلفظ. پژوهشهای زیانشناختی در زبانهای خارجی، ۹(۲)، ۳۲۳-۳۴۶.
doi: 10.22059/jflr.2019.251464.472

باقری نویسی، رضا و فرمودی، شیوا. (۱۴۰۱). رابطه بین برون‌گرایی/درون‌گرایی، وابستگی به زمینه/استقلال از زمینه و تمایل فراگیران زبان انگلیسی به عنوان زبان خارجی برای برقراری ارتباط. پژوهشهای زیانشناختی در زبانهای خارجی، ۱۲(۱)، ۳۱-۴۸.
doi: 10.22059/jflr.2021.329752.883

سلیمانی، شیلا، علی‌آبادی، خدیجه، زارعی زوارکی، اسماعیلو دلاور، علی. (۱۴۰۱). تأثیر الگوی یادگیری معکوس مبتنی بر رویکرد تدریس مسأله‌محور بر سبک‌های حل مسأله یادگیری زبان انگلیسی دانشجویان. پژوهشهای زیانشناختی در زبانهای خارجی، ۱۲(۳)، ۳۲۸-۳۴۲.
doi: 10.22059/jflr.2022.340224.943

سلیمی، علیرضا و زنگنه، حسین. (۱۴۰۱). تأثیر بازی‌وارسازی بر واژه‌آموزی (یادگیری انگلیسی به عنوان زبان دوم) در دانش‌آموزان پایه پنجم ابتدایی. فناوری آموزش، ۱۶(۴)، ۷۲۳-۷۳۴.
doi: 10.22061/tej.2022.8550.2686

فتحی، جلیل و بارخداوند سید جمال. (۱۴۰۰). بررسی تأثیر کلاس درس معکوس بر پیشرفت خواندن و خودکارآمدی زبان‌آموزان. پژوهشهای زیانشناختی در زبانهای خارجی، ۱۱(۳)، ۴۵۲-۴۳۵.
doi: 10.22059/jflr.2021.330102.889

فضلعلی، فاطمه، علوی، سیدمحمد و کیوان پناه، شیوا. (۱۳۹۶). تأثیر یادگیری معکوس بر توسعه حرفه‌ای نومعلم زبان انگلیسی: میزان مشغول بودن و نگرش آنها. پژوهشهای زیانشناختی در زبانهای خارجی، ۷(۲)، ۴۷۱-۴۹۶.
doi: 10.22059/jflr.2017.237489.359

خزائی، سعید و درخشان، علی. (۱۴۰۲). یادگیری انگلیسی با اهداف پزشکی مبتنی بر واقعیت مجازی چندمنفره: توانش ارتباطی دانشجویان خاورمیانه‌ای. پژوهشهای زیانشناختی در زبانهای خارجی، ۱۳(۲)، ۲۸۵-۲۶۷.
doi: 10.22059/jflr.2023.355604.1017

خوش نشین، زهره. (۱۳۹۶). تأثیر آموزش تلفیقی بر میزان یادگیری دانش‌آموزان در درس علوم فناوری آموزش، ۱۲(۳)، ۲۳۸-۲۳۱.
doi: 10.22061/jte.2018.3275.1834

خلیفه، احمد، بوالی، محمدو رسایی، احسان. (۱۴۰۱). ارزیابی تأثیر کلاسهای معکوس، سنتی و آنلاین بر افزایش دانش دستور زبان و ارائه محتوا: تمرکز بر ادراک کلاس معکوس. پژوهش‌های نوین در مطالعات زبان انگلیسی، ۹(۳)، ۱۰۱-۱۲۹.
doi: 10.30479/jmrels.2022.16282.1970

پروانه، حمید، ذوقی، مسعود & اسدی، نادر. (۱۳۹۹). تأثیر روش آموزش معکوس بر خودمختاری و اضطراب زبان آموزان ایرانی. پژوهشهای زیانشناختی در زبانهای خارجی، ۱۰(۲)، ۳۳۰-۳۴۷.
doi: 10.22059/jflr.2020.291793.698

رضایی فرد، زهرا، شاه‌رخی، محسنوطالبی نژاد، محمدرضا. (۱۴۰۱). بررسی رویکرد کلاس درس معکوس در دوره‌های آموزش زبان انگلیسی برای اهداف خاص: با تمرکز بر تفکر انتقادی و درگیر شدن دانشجویان دوره‌های انگلیسی با اهداف خاص. پژوهشهای زیانشناختی در زبانهای خارجی، ۱۲(۱)، ۹۳-۷۴.
doi: 10.22059/jflr.2021.331574.901

مرادی، مرضیه، اروچی، محمدرضا و جعفری، سکینه. (۱۴۰۲). بررسی ادراک دانشجویان سطح متوسط زبان فارسی به عنوان زبان خارجی در مورد تأثیر محیط تلفیقی آموزش زبان بر یادگیری دستور و واژه‌های زبان فارسی. علم زبان، ۱۰(۱۷)، ۳۷۳-۴۰۵.
doi: 10.22054/ls.2023.60460.1450

نوشی، موسی. (۱۳۹۸). بهبود لهجه انگلیسی زبان‌آموزان با استفاده از پادکست و شیوه بن فرانکلین. پژوهشهای زیانشناختی در زبانهای خارجی، ۹(۴)، ۱۴۰۲-۱۳۶۷.
doi: 10.22059/jflr.2019.277249.608

نعیمی حسینی، فخرالزمان، زارع، حسین، هرمزی، محمود، کاوه، محمدحسین و شقاقی، فرهاد. (۱۳۹۱).

- achievements in the EFL context. *International Journal of Indonesian Education and Teaching*, 4(1), 110-120.
- Baker, A. (1983). *Tree or three?*. Cambridge University Press.
- Bakla, A. (2018). Learner-generated materials in a flipped pronunciation class: A sequential explanatory mixed-methods study. *Computers & Education*, 125, 14-38.
- Bagheri Nevisi, R., & Farmoudi, S. (2022). The Relationship between Extroversion/Introversion, Field Dependence/Field Independence, and EFL learners' Willingness to Communicate. *Foreign Language Research Journal*, 12 (1), 31-48.
- Bener, E. (2021). Flipping EFL Classes in Higher Education: A systematic Review. *Language Education and Technology*, 1(2), 90-109.
- Berry, D. M. (2021). Level up your pronunciation: Impact of a mobile game. *MEXTESOL Journal*, 45 (1), 1-15.
- Boroujeni, A. A. J., Roohani, A., & Hasanimesh, A. (2015). The impact of extroversion and introversion personality types on EFL learners' writing ability. *Theory and Practice in Language Studies*, 5(1), 214-230.
- Chen, Y., Jiang, Y., & Mu, Z. (2015). A survey study: The correlation between introversion/extroversion and oral English learning outcome. *Journal of Language Teaching and Research*, 6(3), 581-587.
- یادگیری تلفیقی و تأثیر آن بر انگیزه تحصیلی و رضایتمندی دانشجویان. *فناوری آموزش*، ۶ (۴)، ۲۴۵-۲۵۴.
- doi: 10.22061/tej.2012.194
- واحدی، وحیده سادات. (۱۴۰۱). اثربخشی روش آموزش معکوس راهبردهای یادگیری (شناختی - فراشناختی) بر پیشرفت مهارت گفتاری و خودتنظیمی زبان‌آموزان در مقایسه با رویکرد سنتی. *فناوری آموزش*، ۱۶ (۳)، ۶۳۵-۶۴۶.
- doi: 10.22061/tej.2022.8346.2652
- Abaeian, L., & Samadi, L. (2016). The effect of flipped classroom on Iranian EFL learners' L2 reading comprehension: Focusing on different proficiency levels. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*, 3 (6), 295-304
- Abdul-Abbas, I. H., Rashid, Q. J., & RasimYounus, M. (2021). Belief and practice in the teaching of pronunciation in the Iraqi EFL context. *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology*, 18(3), 451-470.
- Albiladi, W. S., & Alshareef, K. K. (2019). Blended learning in English teaching and learning: A review of the current literature. *Journal of Language Teaching and Research*, 10(2), 232-238.
- Allport, G. W. (1937). *Personality: A psychological interpretation*. New York: Holt.
- Al-Naabi, I. S. (2020). Is It Worth Flipping? The impact of flipped classroom on EFL students' grammar. *English Language Teaching*, 13(6), 64-75.
- Arniatika, S. (2020). Personality traits, motivational orientations and speaking

- fluency. *Cogent Education*, 8(1), 1987375.
- Hayati, A. M. (2010). Notes on teaching English pronunciation to EFL learners: A case of Iranian high school students. *English language teaching*, 3(4), 121-126.
- Herreid, C. F., & Schiller, N. A. (2013). Case studies and the flipped classroom. *Journal of College Science Teaching*, 42(5), 62-66
- Jafarigohar, M., Khoshsima, H., Haghghi, H., & Vahdany, F. (2019). Incorporation of flipped learning into EFL classrooms: Performance and perception. *Iranian Journal of English for Academic Purposes*, 8(3), 1-14.
- Khanahmadi, A., & Nasiri, S. (2022). The effect of flipped classroom approach on the Iranian high school EFL learners' performance. *Journal of Research in Techno-based Language Education*, 2(2), 49-61.
- Khodabandeh, F., & Tharirian, M. H. (2020). Exploring the Impact of Blended, Flipped, and Traditional Teaching Strategies for Teaching Grammar on Iranian EFL Learners""through English Newspaper Articles. *Teaching English as a Second Language Quarterly (Formerly Journal of Teaching Language Skills)*, 39(3.1), 89-129.
- Kianinezhad, N. (2023). Effective methods of teaching foreign languages online: A global view. *TESOL and Technology Studies*, 4(1), 45-59.
- Liyanage, I., & Bartlett, B. (2013). Personality types and languages learning strategies: Chameleons
- Chen Hsieh, J. S., Wu, W. C. V., & Marek, M. W. (2017). Using the flipped classroom to enhance EFL learning. *Computer Assisted Language Learning*, 30(1-2), 1-21.
- Davari, M., & Mall-Amiri, B. (2022). The effect of flipped classroom on EFL learners' speaking complexity, accuracy, and fluency: A mixed-methods study. *Research in English Language Pedagogy*, 10 (4), 685-707.
- Ehsanifard, E., Ghapanchi, M., & Afsharrad, M. (2020). The impact of blended learning on speaking ability and engagement. *Journal of Asia TEFL*. 17. 253-260.
- Ghahari, S., & Ameri-Golestan, A. (2013). The effect of blended learning vs. classroom learning techniques on Iranian EFL learners' writing. *International Journal of Foreign Language Teaching and Research*, 1(3), 77-86.
- Gustian, K., Aridah, A., & Rusmawaty, D. (2023). The benefits of flipped classroom model for Efl Learners. *Journal on Education*, 5(4), 13918-13935.
- Hakim, M. A. R. (2015). Experienced EFL teachers' challenges and strategies in teaching speaking for introvert students. *European Journal of Social Sciences*, 48(4), 437-446.
- Hashemifardnia, A., Shafiee, S., Rahimi Esfahani, F., & Sepehri, M. (2021). Effects of flipped instruction on Iranian intermediate EFL learners' speaking complexity, accuracy, and

- EFL learners' personality traits (Extroversion/ Introversion) and their productive skills. *International Journal of Language and Translation Research*, 3 (1), 85-100.
- Nikbakht, H. (2011). EFL pronunciation teaching: A theoretical review. *Journal of Applied Linguistics*, 4(1), 146-174.
- Namaziandost Namaziandost, E., Neisi, L., & Momtaz, S. (2019). The effectiveness of flipped classroom model on listening comprehension among Iranian upper-intermediate EFL learners. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*, 6(4), 129-139.
- Özbay, A. Ş., Aydemir, T., & Atasoy, Y. (2017). Extroversion-introversion in the context of foreign language learning. *International Journal of Educational Researchers*, 8(3), 1-21.
- Pourhosein Gilakjani, A., Namaziandost, E., & Ziafar, M. (2020). A survey study of factors influencing Iranian EFL learners' English pronunciation learning. *International Journal of Research in English Education*, 5(2), 103-123.
- Purnamasari, A. (2018). What EFL learners say about YouTube use to improve pronunciation in a blended learning environment. *Journal of English Teaching*, 4(3), 205-215.
- Rahim, M. N. (2019). The use of blended learning approach in EFL education. *International Journal of Engineering and Advanced Technology*, 8(5), 1165-1168.
- changing colours. *System*, 41(3), 598-608.
- Luo, Z., Shao, X., & Warewanich, T. (2022). Effects of Blended, Explicit and Implicit Instruction on EFL Learners in English Pronunciation Class under Emerging Technology. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (Online)*, 17(17), 232-246.
- Marzban, A., & Qadikolaei, A. M. (2023). The impact of peer corrective feedback on extroverted and introverted Iranian elementary L2 learners' reading comprehension. *Journal of Modern Research in English Language Studies*, 10(4), 87-111.
- Miraei Mohammadi, M., Mohammad Alavi, S., & Mohammad, KH. (2021). The effect of face-to-face versus online flipped learning on the speaking skill of lower-intermediate Iranian university EFL learners. *Journal of English Language Pedagogy and Practice*, 14 (28), 200-220.
- Mofrad, E. Z. (2017). Enhancing EFL learners' writing capability in a blended learning environment: The effects of learning styles. *International Journal of English Language & Translation Studies*, 5(3), 201-209.
- Moradi Khazaei, Z., & Dowlatabadi, H.R. (2020). The effect of flipping a foreign language writing course on writing performance and writing motivation. *Journal of Teaching Language Skills*, 39 (3.2), 35-65
- Mirhosseini, A.S., & Abousaedi, A.A.R. (2023). Relationship between

course. *Creative Education*, 7(9), 1340-1346.

Roach, P. (2009). *English Phonetics and Phonology A practical course*, Fourth edition. Cambridge University Press. Printed in Italy by G.Canale & C. S.p.A.

Toyama, M., & Yamazaki, Y. (2020). Are there effects of a match between learning style and teaching style in an EFL classroom?. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 14(3), 243-258.

Yaghoobinejad, N., & Ahour, T. (2019). The Relationship between Iranian EFL Students' Personality Characteristics and their Assertiveness: A Case of Postgraduate Students. *The Journal of English Language Pedagogy and Practice*, 12 (24), 138-156.

Yoon, S. Y. (2011). The Impact of blended learning on teaching and learning English pronunciation. *English teaching*, 66(4), 139-163.

Yousofi, N., & Bashiri, S. (2023). Exploring the Impact of Mobile-Flipped Classrooms on Iranian EFL Learners' Writing Proficiency. *Journal of Modern Research in English Language Studies*, 10(2), 91-117.

Yusmalinda, Y. (2023). EFL Students' Perceptions on Flipped Learning in an English Grammar Class. *SAGA: Journal of English Language Teaching and Applied Linguistics*, 4(2), 117-126.

Zhang, H., Du, X., Yuan, X., & Zhang, L. (2016). The effectiveness of the flipped classroom mode on the English pronunciation